

ОБРАЩЕНИЕ
от 11 января 2016 года

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) осуществляет предоставление государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ), а также в соответствии с "Временным порядком предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности" (далее – Временный порядок), утвержденным Распоряжением Ростехнадзора от 09.06.2015 N 73-рп: <http://gosnadzor.ru/service/list/certification%20experts/documents/>

При положительном результате аттестации заявителю выдается документ об аттестации – квалификационное удостоверение эксперта в области промышленной безопасности (далее – квалификационное удостоверение), за что заявителем уплачивается государственная пошлина в размере 1300 рублей (далее – госпошлина) согласно подпункту 72 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ. Отмечу, что в настоящее время Ростехнадзором утверждено несколько десятков областей аттестации экспертов в области промышленной безопасности, но, согласно приложению N 4 к Временному порядку, квалификационное удостоверение выдается отдельно на каждую заявленную область аттестации, в связи с чем госпошлина должна уплачиваться отдельно за каждую область аттестации.

Согласно подпункту 72 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ госпошлина уплачивается за следующее юридически значимое действие, совершаемое уполномоченным органом при проведении аттестации: за выдачу аттестата, свидетельства либо иного документа, подтверждающего уровень квалификации.

Согласно пунктам 39, 40 Временного порядка:

39. За выдачу квалификационного удостоверения, его переоформление и выдачу дубликата квалификационного удостоверения уплачивается госпошлина в размере и порядке, установленном Главой 25.3 НК РФ.

40. Совершение иных юридически значимых действий при предоставлении государственной услуги осуществляется Ростехнадзором бесплатно.

Согласно пункту 24 Временного порядка и приложению N 1 к нему, в заявлении об аттестации эксперта в области промышленной безопасности, подаваемом до начала предоставления государственной услуги по аттестации, указываются реквизиты документа, подтверждающего факт уплаты госпошлины за выдачу квалификационного удостоверения. ***И вот здесь, на мой взгляд, допущено явное несоответствие подпункту 72 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ и пунктам 39, 40 Временного порядка, а именно*** – заявление подается об аттестации, результат которой заранее не может быть известен, а госпошлина должна уплачиваться только за выдачу квалификационного удостоверения, что возможно только в случае аттестации с положительным результатом. Если заявитель прошел аттестацию с отрицательным результатом, то юридически значимое действие – выдача квалификационного удостоверения, за которое должна быть уплачена госпошлина, не может быть совершено, а иные юридически значимые действия при проведении аттестации не подлежат оплате согласно подпункту 72 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ и пункту 40 Временного порядка. Следовательно, госпошлина должна уплачиваться только в случае прохождения аттестации с положительным результатом.

Также прошу обратить внимание на информацию, размещенную на официальном сайте Ростехнадзора: <http://dev.gosnadzor.ru/service/objyavleniya/stamp%20expert/> В ней, вопреки подпункту 72 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ и пунктам 39, 40 Временного порядка, указано, что (цитирую) "Государственная пошлина за аттестацию подлежит уплате до подачи документов на ее совершение согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 333.18 НК РФ", то есть

Ростехнадзор требует уплачивать госпошину до подачи заявления с прилагаемыми к нему документами за совершение юридически значимого действия – аттестацию эксперта (а не за выдачу квалификационного удостоверения!), за которое уплата госпошины не предусмотрена согласно подпункту 72 пункта 1 статьи 333.33 НК РФ и пункту 40 Временного порядка.

Очевидно, что для случая аттестации с положительным результатом должно было быть предусмотрено отдельное заявление о выдаче квалификационного удостоверения, до подачи которого и должна была бы уплачиваться госпошина согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 333.18 НК РФ, но во Временном порядке таковое отсутствует.

С учетом вышеизложенного прошу дать оценку правомерности требования Ростехнадзора об уплате заявителем государственной пошлины за выдачу квалификационного удостоверения эксперта только до момента подачи документов, необходимых для предоставления государственной услуги по аттестации экспертов в области промышленной безопасности, и правомерности исключения возможности уплаты заявителем указанной государственной пошлины после прохождения аттестации с положительным результатом.

С уважением,
С.В. Ветров

P.S. В случае, если ссылка, приведенная в предпоследнем абзаце настоящего письма, по каким-то причинам не откроется, направляю скриншот всей страницы официального сайта Ростехнадзора, на которой содержится упоминаемая в письме информация.