Эквивалентные стандарты

1 Общая информация

Эквивалентными называют стандарты, перечисленные в информационных письмах Росаккредитации.

Кроме того, письмо Росаккредитации от 28.04.2018 N 11218/05-СМ "О применении нормативных и методических документов" содержит информацию об эквивалентности документов Роспотребнадзора - ГН, СанПиН, МУК, МР и других.

К нам регулярно поступают вопросы об эквивалентности тех или иных стандартов и о наличии действующего национального стандарта РФ, эквивалентного ранее действовавшему стандарту. Однако из контекста вопросов видно, что пользователи по-разному понимают эквивалентность стандартов. Часто пользователи полагают, что эквивалентные стандарты имеют идентичное содержание и что они являются взаимозаменяемыми во всех случаях их применения. На самом деле эквивалентные стандарты могут иметь существенные различия в содержании, да и само понятие эквивалентности стандартов имеет очень узкое применение.

Попробуем разобраться, что такое "эквивалентные стандарты" и как их следует применять.

ГОСТ ISO/IEC 17000-2012 "Оценка соответствия. Словарь и общие принципы" определяет эквивалентность (результатов оценки соответствия) как достаточность различных результатов оценки соответствия для обеспечения одного и того же уровня подтверждения соответствия в отношении одних и тех же заданных требований. Таким образом, **эквивалентность двух стандартов означает, что они дают различные результаты оценки соответствия, но, несмотря на различие, обеспечивают один и тот же уровень подтверждения соответствия одним и тем же требованиям**.

Из приведенного определения следует также, что производимая по эквивалентным стандартам продукция может иметь существенные различия, но при подтверждении соответствия этой продукции установленным к ней обязательным требованиям технических регламентов можно применять как стандарт, включенный в перечни к соответствующему техническому регламенту, так и эквивалентный ему стандарт. Поэтому понятие эквивалентных стандартов неприменимо в областях деятельности, не связанных с подтверждением соответствия.

2 Правомочность Росаккредитации

Один из часто задаваемых вопросов - о правомочности Росаккредитации устанавливать эквивалентность стандартов.

Нужно отметить, что Росаккредитация принимает решения по эквивалентности стандартов не единолично, а совместной рабочей группой Росстандарта и Росаккредитации по вопросам принятия решений о возможности применения национальных и межгосударственных стандартов, разработанных на основе (взамен) ранее действующих, для обеспечения деятельности Росаккредитации по аккредитации и подтверждению компетентности аккредитованных лиц. Росстандарт как национальный орган по стандартизации компетентен определять возможности применения тех или иных стандартов.

В письмах о применении стандартов Росаккредитация отмечает, что информация об эквивалентности стандартов приводится для того, чтобы дать возможность участникам работ по подтверждению соответствия перейти от применения отмененных (замененных) стандартов к применению заменяющих без дополнительного оснащения испытательных лабораторий (центров) испытательным оборудованием и средствами измерений, без повышения квалификации специалистов-экспертов, без внесения изменений в процедуры и без расширения области аккредитации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, выполняющих работы по оценке соответствия.

В этом - вся суть писем Росаккредитации "О применении стандартов". Ничего иного в них не написано.

Проверка соответствия требованиям этих стандартов проводится при подтверждении компетентности испытательной лаборатории (центра). К заявлению о проведении процедуры подтверждения компетентности должна прилагаться актуализированная область аккредитации.

3 Применение эквивалентных стандартов при подтверждении соответствия

Росаккредитация устанавливает возможность применения эквивалентных стандартов без проведения дополнительных работ. Но это не означает, что при подтверждении соответствия можно использовать эквивалентные стандарты вместо стандартов, включенных в перечни к техническим регламентам. Росаккредитация неправомочна вносить коррективы в решения Евразийской экономической комиссии. И письма Росаккредитации не могут содержать положений, выходящих за рамки компетенции Росаккредитации.

Возможность применения при подтверждении соответствия эквивалентных стандартов следует не из писем Росаккредитации, а из установленного экспертами в области стандартизации обеспечения эквивалентными стандартами того же уровня подтверждения соответствия в отношении одних и тех же заданных требований, какой обеспечивают стандарты из перечней к техническим регламентам. Однако следует иметь в виду, что рабочая группа, состоящая из экспертов национальных российских органов - Росстандарта и Росаккредитации, также не имеет права вносить коррективы в решения Евразийской экономической комиссии.

Поэтому протоколы испытаний, проведенных при подтверждении соответствия, содержащие ссылки на методы и правила эквивалентных стандартов, не включенных в перечни к техническим регламентам, могут быть оспорены. В этом случае письма Росаккредитации не могут быть использованы в качестве доказательства правомерности использования правил и методов эквивалентных стандартов. При необходимости такого доказывания следует использовать:

1) формулировку названия перечня к техническому регламенту: "перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента".

Из приведенной формулировки следует необходимость применения именно методов и правил стандартов, а не самих стандартов. Поэтому, если будет доказано, что другой стандарт содержит тот же самый метод и/или те же самые правила исследований/испытаний, то возможно использование методов и правил другого стандарта;

2) экспертное заключение Росстандарта по эквивалентному стандарту, в котором установлена идентичность его методов и/или правил методам и/или правилам стандарта из перечня к техническому регламенту.

Так как выводы рабочей группы по вопросам принятия решений о возможности применения национальных и межгосударственных стандартов, разработанных на основе (взамен) ранее действующих, для обеспечения деятельности Росаккредитации по аккредитации и подтверждению компетентности аккредитованных лиц основаны на экспертных заключениях по стандартам, то участники работ по подтверждению соответствия могут использовать эквивалентные стандарты и не имея на руках экспертные заключения. Но в спорных случаях следует направить в Росстандарт официальный запрос по примененному стандарту.

4 Почему не для всех отменяемых стандартов указаны действующие эквивалентные?

Иногда текст нового стандарта, разработанного на основе ранее действовавшего, практически не отличается от текста отмененного стандарта. Однако эта пара стандартов отсутствует в письмах Росаккредитации. Причин такого отсутствия может быть несколько.

Основная причина: работа по установлению эквивалентности стандартов проводится на основании обращений участников работ по подтверждению соответствия. Если по какому-то стандарту поступает много обращений, он рассматривается в первую очередь. Но если обращений по стандарту не поступало, то и никаких экспертиз по нему не проводилось.

Возможны случаи, когда старый и новый стандарты кажутся практически идентичными, но проведенная экспертиза показала отличия, которые не позволяют сделать вывод о том, что эти стандарты обеспечивают один и тот же уровень подтверждения соответствия одним и тем же требованиям. Такие стандарты не могут быть признаны эквивалентными.

Поэтому, в случае заинтересованности аккредитованного лица в применении стандарта, который может быть эквивалентным стандарту, включенному в область аккредитации этого лица, следует обратиться в Росаккредитацию с просьбой установить возможность применения нового стандарта без дополнительного оснащения испытательных лабораторий (центров) испытательным оборудованием и средствами измерений, без повышения квалификации специалистов-экспертов, без внесения изменений в процедуры и без расширения области аккредитации. Если этот стандарт уже рассматривался на рабочей группе, вам об этом сообщат.