**Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28 марта 2013 г. N Ф08-1113/13 по делу N А32-14033/2012**

Резолютивная часть постановления объявлена 25 марта 2013 г.

Постановление в полном объеме изготовлено 28 марта 2013 г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Трифоновой Л.А., судей Воловик Л.Н. и Прокофьевой Т.В., при участии в судебном заседании от заинтересованного лица - Северо-Кавказского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (ИНН 2310009818, ОГРН 102230162684) - Грось Е.В. (доверенность от 27.12.2012), Серкина А.Г. (доверенность от 21.01.2013) и Юхно Е.Ю. (доверенность от 27.12.2012), от заявителя - Кореновского городского потребительского общества (ИНН 2335062838, ОГРН 1022304013753) - Скойбеды Р.В., Запорожского М.Н., Сонина С.В. (срок действия доверенностей от 07.03.2012 истек 07.03.2013), рассмотрев кассационную жалобу Северо-Кавказского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 15.08.2012 (судья Погорелов И.А.) и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2012 (судьи Сулименко О.А., Гуденица Т.Г., Захарова Л.А.) по делу N А32-14033/2012, установил следующее.

Кореновское городское потребительское общество (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Северо-Кавказскому управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - управление, административный орган) о признании незаконным решения от 01.02.2012 N 475/03-8 об отказе исключить из реестра опасных производственных объектов (далее - ОПО) систему газопотребления магазина х. Пролетарский, рег. N А30-01524-010, расположенного по адресу: Кореновский район, х. Пролетарский, ул. Юбилейная, 8; обязании управления исключить названную систему из реестра ОПО (уточненные требования).

Решением суда от 15.08.2012, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 07.12.2012, требования удовлетворены.

Судебные акты мотивированы тем, что система газопотребления представляет собой систему автономного отопления и горячего водоснабжения административного здания и не является ОПО, поэтому не подлежит включению в соответствующий реестр. Оспариваемые действия (бездействия) управления нарушают права общества в сфере экономической и предпринимательской деятельности.

В Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа обратилось управление с кассационной жалобой, в которой просит решение суда первой и постановление апелляционной инстанций отменить и принять новый судебный акт. По мнению подателя жалобы, общество эксплуатирует ОПО - газопровод надземный низкого давления длиною 121-м, к которому присоединено газопотребляющее оборудование магазина х. Пролетарский. Поскольку характеристики это объекта не изменились, основания для исключения его из государственного реестра ОПО на период обращения общества с заявлением отсутствовали.

Отзыв на кассационную жалобу общество не представило.

В судебном заседании представители управления поддержали доводы кассационной жалобы.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы, выслушав представителей управления, считает, что судебные акты надлежит отменить ввиду их недостаточной обоснованности.

Как видно из материалов дела, общество согласно акту приемки от 26.11.2004 предъявило к приемке законченный строительством объект газификации магазина N 33 по ул. Юбилейной, 8, а именно: наружный надземный газопровод низкого давления, внутренний газопровод низкого давления, счетчик, ПГ, ВПГ, АОГВ (т. 1, л. д. 216).

В ноябре 2006 подписан акт разграничения балансовой принадлежности газопроводов, граница которой проходит в месте врезки в надземный газопровод по ул. Комсомольской в х. Пролетарском (т. 1, л. д. 250).

Система газопотребления в указанном составе зарегистрирована 06.02.2007 в государственном реестре ОПО, о чем выдано соответствующее свидетельство N А30-01524 (т. 1, л.д. 41).

11 января 2011 года общество в одностороннем порядке провело идентификацию названной системы газопотребления общества, по результатам которой составило акт о том, что система не является ОПО и не подлежит регистрации в государственном реестре ОПО т. 1, л. д. 178 - 180).

31 января 2012 года общество обратилось в управление с заявлением об исключении из Государственного реестра ОПО системы газопотребления общества.

Письмом от 01.02.2012 N 475/03-8 управление указало на то, что названная система газопотребления обладает признаками опасности 2.1 в соответствии с приложением N 6 к Административному регламенту Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и что порядок исключения таких объектов из государственного реестра определен пунктом 23.3.1 названного регламента.

Общество, не согласившись с доводами административного органа, обжаловало отказ в судебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 1 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - Закон N 116-ФЗ) промышленная безопасность ОПО - состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий.

Под требованиями промышленной безопасности понимаются условия, запреты, ограничения и другие обязательные требования, содержащиеся в Законе, других федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, а также в нормативных технических документах, которые принимаются в установленном порядке и соблюдение которых обеспечивает промышленную безопасность (статья 3 Закона N 116-ФЗ).

В статье 2 Закона N 116-ФЗ установлено, что ОПО являются предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты, указанные в Приложении 1 к Закону.

Согласно пункту 1 Приложения N 1 к категории ОПО относятся объекты, на которых в том числе получаются, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, в частности, используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 мегапаскаля или при температуре нагрева воды более 115 градусов Цельсия.

ОПО подлежат регистрации в государственном реестре в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. При этом требования к регистрации ОПО в государственном реестре, в том числе к идентификации ОПО, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности совместно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Требования промышленной безопасности - условия, запреты, ограничения и другие обязательные требования, содержащиеся в Законе, других федеральных законах, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актах Президента Российской Федерации, нормативных правовых актах Правительства Российской Федерации, а также федеральных нормах и правилах в области промышленной безопасности (пункт 1 статьи 3 Закона N 116-ФЗ).

В силу пункта 8 Правил регистрации объектов в Государственном реестре ОПО, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371 (далее - Правила регистрации), ведение государственного реестра осуществляет Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2005 N 49).

В силу пункта 14 Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации производственных объектов и ведению Государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденного приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.09.2007 N 606, регистрация опасных производственных объектов в Государственном реестре опасных производственных объектов осуществляется регистрирующими органами на основании заявления организации, эксплуатирующей опасные производственные объекты, по результатам их идентификации.

В силу пункта 4.3 Правил безопасности систем газораспределения и газопотребления, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 18.03.2003 N 9 (далее - Правила N 9) к опасным производственным объектам относятся газораспределительная сеть поселений, сеть распределительная межпоселковая, в том числе здания и сооружения, эксплуатация которых осуществляется одной газораспределительной организацией, а также объекты газопотребления промышленных, сельскохозяйственных и других производств, ТЭЦ, РТС, а также котельные, эксплуатируемые одной организацией, за исключением отмеченных в п. 1.1.5, использующие газ в виде топлива.

Согласно пункту 1.1.5. Правила не распространяются на внутренние газопроводы и газовое оборудование производственных, административных, общественных и бытовых зданий, где газ используется для пищеприготовления или лабораторных целей;

Удовлетворяя требования общества, суды указали, что система газопотребления общества является автономной системой, которая подпадает под пункт 1.1.5 Правил и поэтому на нее Правила не распространяются. Суд апелляционной инстанции также указал, что согласно приказу Ростехнадзора от 13.07.2006 N 682 "Об утверждении Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и к ведению этого реестра" (далее Требования N 682) в период регистрации в государственном реестре ОПО считалось не отдельное оборудование, емкость с опасным веществом, а производственный объект, на котором применяется такое оборудование, емкость. Поскольку на территории магазина, принадлежащего обществу, не осуществляется производственная деятельность, этот объект не является ОПО.

При этом суды не учли следующее.

Согласно пункту 14 Требований N 682, если на предприятии эксплуатируется несколько объектов и лишь один из них обладает признаками опасности, этот объект следует рассматривать в качестве ОПО.

Согласно пункту 11 приложения к Требованиям к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований опасным производственным объектам для целей регистрации в Государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 07.04.2011 N 168, опасные производственные объекты газоснабжения, в том числе сеть газопотребления, система теплоснабжения идентифицируются по признаку использования и транспортирования опасных веществ, использования оборудования, работающего под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 градусов Цельсия.

Суды, сославшись на пункт 1.1.5 Правил N 9, не учли, что согласно этому пункту Правила не распространяются на внутренние газопроводы, в то время как управление в качестве ОПО называет наружный надземный газопровод до внешней стены магазина.

Суды не проверили довод управления о том, что наружный надземный газопровод низкого давления длиной 121 м является ОПО, не выяснили, соответствует ли данный газопровод идентифицирующим признакам, указанным в пункте 1 Приложения N 1 к Закону N 116-ФЗ, позволяющим отнести его к ОПО.

В соответствии с пунктом 7 Правил регистрации исключение объекта из государственного реестра производится в случае его ликвидации или вывода из эксплуатации (списания с баланса) по решению федерального органа исполнительной власти, зарегистрировавшего этот объект.

В зависимости от выяснения того, является ли спорный наружный газопровод ОПО или не является, суду следует разрешить вопрос о наличии или отсутствии оснований для удовлетворения требований общества и обязании управления исключить систему газопотребления общества из соответствующего государственного реестра.

Поскольку выводы судов сделаны по неполно исследованным обстоятельствам и без оценки все имеющихся в деле доказательств, без проверки доводов управления, судебные акты надлежит отменить и дело направить на новое рассмотрения.

Руководствуясь статьями 274, 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановил:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 15.08.2012 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2012 по делу N А32-14033/2012 отменить, дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.